Экспертное заключение
по результатам проведения экспертизы книжного (-ых) памятника (-ов)

«27» сентября 2024г. №33

1. Экспертный совет
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ДОНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА" ,
(наименование организации)
созданный приказом №4 от 12.01.2021, рассмотрел экземпляр (-ы),
представленный (-ые) на экспертизу на основании заявки на отнесение к книжным памятникам от «26» сентября 2024г. № 563377

№ п/п	Систем-ный №	Шифр	Инв. или рег. №	Полное библиографическое или археографическое описание документа, включая его физические характеристики	Примечания
1.	z00014082 74	Р 625.96 3	625.963	Dumas, Alexandre (отец; 1802-1870). La Comtesse de Charny / par Alexandre Dumas. T. 6. — Bruxelles : Meline, Cans et Cie, Libraires-Editeurs, 1852. — [4], 270 с.; 15,4 x 10,3 x 3,1 см. Экземпляр полный.	

2. Место хранения:
центр книжного культурного наследия
(полное название подразделения)

3. При проведении экспертизы использовались следующие методы:
библиографический, книговедческий
(указываются библиографический, книговедческий, источниковедческий, сравнительно-исторический, палеографический, кодикологический и (или) иные методы)

4. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП (критерии отнесения документов к книжным памятникам):
Социально-значимый
(указывается вид критерия – хронологический или социально-значимый)

4.1. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП по хронологическому критерию:

(указывается один из двух хронологических критериев, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»:
- рукописная книга, созданная до XVIII в. включительно;
- экземпляр печатного издания, выпущенного до 1830 года включительно).

4.2. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам по социально-значимому критерию:

уникальные (существующие в единственном экземпляре) в силу происхождения, сохранности и (или) бытования рукописной книги, экземпляра печатного документа, иного документа;.

Экземпляр из личной библиотеки великого князя Николая Николаевича (старшего), о чем свидетельствует технический ярлык его личной библиотеки на форзаце..

(указывается критерий, предусмотренный пунктом 5 Положения о реестре книжных памятников, утвержденного приказом Министерства культуры

Российской Федерации от 30.12.2020 № 1780; тезисно формулируется обоснование применения указанного критерия – не более 600 знаков)

4.3. При проведении экспертизы использовалась следующая специализированная литература, а также авторитетные источники информации, доступные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1) Дуров В. А. Книга в Семье Романовых. Москва, 2000 (Культурное наследие России; Из собраний Российской государственной библиотеки / Рос. гос. б-ка) 2) Худолей В. В. Книжные знаки и семья Романовых. Москва. 2017. С. 184-185

(указываются источники, в случае проведения экспертизы более одного экземпляра проставляется отметка: «Согласно прилагаемому списку»)

5. Выводы:

Исследуемый (-ые) экземпляр (-ы) _____ к единичным
относится (-ятся) /не относится (-ятся)

книжным памятникам.

Председатель Экспертного совета:

_____ / Ломановская Елена Дмитриевна

Члены Экспертного совета:

_____ / Первунина Наталья Владимировна

_____ / Бородулина Наталья Владимировна

_____ / Романовская Наталья Валентиновна

_____ / Камбулова Лариса Владимировна

_____ / Полевода Игорь Станиславович

_____ / Чернявский Андрей Григорьевич