Экспертное заключение
по результатам проведения экспертизы книжного (-ых) памятника (-ов)

«13» мая 2021 г. №6

1. Экспертный совет
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. Н.К. КРУПСКОЙ" ,
(наименование организации)
созданный приказом №34 от 12.08.2020, рассмотрел экземпляр (-ы),
представленный (-ые) на экспертизу на основании заявления на отнесение к книжным памятникам от «11» мая 2022г. № 101819

№ п/п	Систем-ный №	Шифр	Инв. или рег. №	Полное библиографическое или археографическое описание документа, включая его физические характеристики	Примечания
1.		Ор 613 / Т78	С 78684	Оренбургская ученая архивная комиссия. Труды Оренбургской ученой архивной комиссии: в 35 выпусках. Вып. 35. — Оренбург: Типография Тургайской областной управы, 1917. — 254 с.; 8° (23,2 х 17,0 х 1,5 см). Экземпляр полный. Записи / пометы: Записи: на титульном листе (чернила); Пометы: на титульном листе (чернила, зеленый карандаш, карандаш, тушь); на с. 17 (чернила).Книжные знаки: Штамп / штемпель (Оренбургской областной библиотеки) - на титульном листе, на с. 17; Штамп / штемпель (Библиотеки при Оренбургском губернском Доме работников просвещения) - на титульном листе; Штамп / штемпель (Окружного краеведческого музея Оренбургского окружного отдела народного образования) - на титульном листе; Штамп / штемпель (Технический) - на титульном листе.	

2. Место хранения:
сектор редких книг отдела хранения основного фонда и обслуживания ГБУК «ООУНБ им. Н. К. Крупской »
(полное название подразделения)

3. При проведении экспертизы использовались следующие методы:
библиографический, источниковедческий, книговедческий
(указываются библиографический, книговедческий, источниковедческий, сравнительно-исторический, палеографический, кодикологический и (или) иные методы)

4. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП (критерии отнесения документов к книжным памятникам):

Социально-значимый

(указывается вид критерия – хронологический или социально-значимый)

4.1. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП по хронологическому критерию:

_____

(указывается один из двух хронологических критериев, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»:
- рукописная книга, созданная до XVIII в. включительно;
- экземпляр печатного издания, выпущенного до 1830 года включительно).

4.2. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам по социально-значимому критерию:

экземпляры первых печатных изданий региональных типографий России, исторически и культурно значимых для субъектов Российской Федерации;.

Оренбургская ученая архивная комиссия сыграла важную роль в культурной жизни Оренбургского края конца XIX – начала XX вв. Важнейшими своими задачами Комиссия считала популяризацию сведений о прошлом края и охрану памятных мест. Результатом деятельности ученой архивной комиссии явились 35 выпусков «Трудов» комиссии с 1887 по 1917 гг. Труды содержат богатейший материал археологического, историко-культурного характера..

(указывается критерий, предусмотренный пунктом 6 Положения о реестре книжных памятников, утвержденного приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.12.2020 № 1780; тезисно формулируется обоснование применения социально-ценностного критерия – не более 600 знаков)

4.3. При проведении экспертизы использовалась следующая специализированная литература, а также авторитетные источники информации, доступные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Оренбургская ученая архивная комиссия: ее Труды и авторы / Г. П. Матвиевская, А. Г. Абдулхаликова, И. К. Зубова [и др.]; автор-составитель: А. Г. Прокофьева, Г. П. Матвиевская. – Оренбург: Оренбургское книжное издательство им. Г. П. Донковцева, 2020. – 383 с.; Зобов, Ю. С. Оренбургская ученая архивная комиссия: (из истории становления исторического краеведения на Южном Урале) // Восьмые Бирюковские чтения: тезисы докладов. Челябинск, 1988. – С. 142-144; Лабузов, В. А. Проблемы оренбургской историографии / В. А. Лабузов, Д. А. Сафонов // История Отечества на рубеже веков: опыт, проблемы, пути, решения: материалы межрегиональной научно-практической конференции, Оренбург, 28-29 марта 2001. – Ч. 1. – С. 26-36.

(указываются источники, в случае проведения экспертизы более одного экземпляра проставляется отметка: «Согласно прилагаемому списку»)

5. Выводы:

Исследуемый (-ые) экземпляр (-ы) _____относится_____ к единичным

относится (-ятся) /не относится (-ятся)

книжным памятникам.

Председатель Экспертного совета:

_____ / Мячина Светлана Сергеевна

Члены Экспертного совета:

_____ / Бурлакова Екатерина Сергеевна

_____ / Найданов Геннадий Александрович

_____ / Шевченко Ирина Борисовна

_____ / Кушкинбаева Алина Аманжоловна

_____ / Любичанковский Сергей Валентинович

_____ / Четвериков Сергей Алексеевич