Экспертное заключение
по результатам проведения экспертизы книжного (-ых) памятника (-ов)

«27» 07 2022 г. № 58

1. Экспертный совет
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ДОНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА" ,
(наименование организации)
созданный приказом №24 от 23.07.2019, рассмотрел экземпляр (-ы),
представленный (-ые) на экспертизу на основании заявления на отнесение к книжным памятникам от «27» июля 2022г. № 253783

| № п/п | Систем-ный № | Шифр | Инв. или рег. № | Полное библиографическое или археографическое описание документа, включая его физические характеристики | Примечания |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | | Р | 625.965 | Dumas, Alexandre (отец; 1802-1870).<br>La Comtesse de Charny / par Alexandre Dumas. T. 10.. — Bruxelles : Meline, Cans et Cie, Libraires-Editeurs, 1854. — [4], 266 с.; 15,6 x 10,7 x 2,9 см.<br>Экземпляр полный.<br>Сохранность: корешок, нижняя крышка переплета и с. 265-266 отделены от книжного блока. Потеки на с. [1-4], 1-109. Изменение цвета форзаца. Заломы с. 237-238. Разрывы фрагментов покрытия обеих крышек переплета. Пометы: на форзаце (карандаш, синий карандаш). Записи: неустановленного лица на с. 236, 254 (карандаш). Экслибрис великого князя Николая Николаевича старшего на форзаце. Штамп/штемпель Государственного книжного фонда на форзаце. Технический ярлык на форзаце. Переплет составной: мраморная бумага, кожа. Золотое тиснение на корешке. Ляссе (фрагмент). Т. 9-10 сплетены. | |

2. Место хранения:
центр по работе с книжными памятниками Ростовской области
(полное название подразделения)

3. При проведении экспертизы использовались следующие методы:
библиографический, книговедческий
(указываются библиографический, книговедческий, источниковедческий, сравнительно-исторический, палеографический, кодикологический и (или) иные методы)

4. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП (критерии отнесения документов к книжным памятникам):

Социально-значимый

(указывается вид критерия – хронологический или социально-значимый)

4.1. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП по хронологическому критерию:

---

(указывается один из двух хронологических критериев, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»:
- рукописная книга, созданная до XVIII в. включительно;
- экземпляр печатного издания, выпущенного до 1830 года включительно).

4.2. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам по социально-значимому критерию:

уникальные (существующие в единственном экземпляре) в силу происхождения, сохранности и (или) бытования рукописной книги, экземпляра печатного документа, иного документа;.

Экземпляр из личной библиотеки великого князя Николая Николаевича старшего (1831-1891), третьего сына императора Николая I и императрицы Александры Федоровны, брата императора Александра II, о чем свидетельствует экслибрис на форзаце..

(указывается критерий, предусмотренный пунктом 6 Положения о реестре книжных памятников, утвержденного приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.12.2020 № 1780; тезисно формулируется обоснование применения социально-ценностного критерия – не более 600 знаков)

4.3. При проведении экспертизы использовалась следующая специализированная литература, а также авторитетные источники информации, доступные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1) Дуров В. А. Книга в Семье Романовых. Москва, 2000 (Культурное наследие России: Из собраний Российской государственной библиотеки / Рос. гос. б-ка); 2) Иваск У. Г. Описание русских книжных знаков: (Ex-Libris). [Вып. 1]. Москва, 1905; 3) Книжные знаки библиотек Императорского Дома Романовых. Из коллекции Центральной универсальной научной библиотеки имени А. Н. Некрасова: альбом-каталог. Москва, 2008. С. 130-132; 4) Худолей В. В. Книжные знаки и семья Романовых. СПб., 2003. С. 94.

(указываются источники, в случае проведения экспертизы более одного экземпляра проставляется отметка: «Согласно прилагаемому списку»)

5. Выводы:

Исследуемый (-ые) экземпляр (-ы) относится к единичным

относится (-ятся) /не относится (-ятся)

книжным памятникам.

Председатель Экспертного совета:

_____ / Ломановская Елена Дмитриевна

Члены Экспертного совета:

_____ / Первунина Наталья Владимировна

_____ / Бородулина Наталья Владимировна

_____ / Романовская Наталья Валентиновна

_____ / Камбулова Лариса Владимировна

_____ / Полевода Игорь Станиславович

_____ / Чернявский Андрей Григорьевич