Экспертное заключение
по результатам проведения экспертизы книжного (-ых) памятника (-ов)

«27» 07 2022 г. № 59

1. Экспертный совет
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ДОНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА" ,
(наименование организации)
созданный приказом №24 от 23.07.2019, рассмотрел экземпляр (-ы),
представленный (-ые) на экспертизу на основании заявления на отнесение к книжным памятникам от «27» июля 2022г. № 252645

№ п/п	Систем-ный №	Шифр	Инв. или рег. №	Полное библиографическое или археографическое описание документа, включая его физические характеристики	Примечания
1.		Р	625.965	Dumas, Alexandre (отец; 1802-1870). La Comtesse de Charny / par Alexandre Dumas. T. 9.. — Bruxelles : Meline, Cans et Cie, Libraires-Editeurs, 1854. — [4], 258 с.; 15,6 x 10,7 x 2,9 см. Экземпляр полный. Сохранность: корешок и нижняя крышка переплета отделены от книжного блока. Изменение цвета форзаца, с. [1-2]. Отверстие на с. [1-2]. Потеки по всему книжному блоку. Утраты фрагментов покрытия обеих крышек переплета. Записи: неустановленного лица на с. 5, 12, 16, 19, 183, 196, 201 (карандаш). Пометы: на форзаце (карандаш, синий карандаш); на титульном листе (карандаш, чернила); на с. 5, 7-12, 16-21 (карандаш). Экслибрис великого князя Николая Николаевича старшего на форзаце. Штамп/штемпель Государственного книжного фонда на форзаце. Штамп/штемпель Ростовской государственной научной библиотеки им. К. Маркса на титульном листе, с. 17. Технический ярлык на форзаце. Переплет составной: мраморная бумага, кожа. Золотое тиснение на корешке. Ляссе (фрагмент). Т. 9-10 сплетены..	

2. Место хранения:
центр по работе с книжными памятниками Ростовской области

(полное название подразделения)

3. При проведении экспертизы использовались следующие методы:

библиографический, книговедческий

(указываются библиографический, книговедческий, источниковедческий, сравнительно-исторический, палеографический, кодикологический и (или) иные методы)

4. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП (критерии отнесения документов к книжным памятникам):

Социально-значимый

(указывается вид критерия – хронологический или социально-значимый)

4.1. Обоснование отнесения документа (-ов) к КП по хронологическому критерию:

(указывается один из двух хронологических критериев, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»:
- рукописная книга, созданная до XVIII в. включительно;
- экземпляр печатного издания, выпущенного до 1830 года включительно).

4.2. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам по социально-значимому критерию:

уникальные (существующие в единственном экземпляре) в силу происхождения, сохранности и (или) бытования рукописной книги, экземпляра печатного документа, иного документа;.

Экземпляр из личной библиотеки великого князя Николая Николаевича старшего (1831-1891), третьего сына императора Николая I и императрицы Александры Федоровны, брата императора Александра II, о чем свидетельствует экслибрис на форзаце..

(указывается критерий, предусмотренный пунктом 6 Положения о реестре книжных памятников, утвержденного приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.12.2020 № 1780; тезисно формулируется обоснование применения социально-ценностного критерия – не более 600 знаков)

4.3. При проведении экспертизы использовалась следующая специализированная литература, а также авторитетные источники информации, доступные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1) Дуров В. А. Книга в Семье Романовых. Москва, 2000 (Культурное наследие России: Из собраний Российской государственной библиотеки / Рос. гос. б-ка); 2) Иваск У. Г. Описание русских книжных знаков: (Ex-Libris). [Вып. 1]. Москва, 1905; 3) Книжные знаки библиотек Императорского Дома Романовых. Из коллекции Центральной универсальной научной библиотеки имени А. Н. Некрасова: альбом-каталог. Москва, 2008. С. 130-132; 4) Худолей В. В. Книжные знаки и семья Романовых. СПб., 2003. С. 94

(указываются источники, в случае проведения экспертизы более одного экземпляра проставляется отметка: «Согласно прилагаемому списку»)

5. Выводы:

Исследуемый (-ые) экземпляр (-ы) _____ к единичным
относится (-ятся) /не относится (-ятся)

книжным памятникам.

Председатель Экспертного совета:

_____ / Ломановская Елена Дмитриевна

Члены Экспертного совета:

_____ / Первунина Наталья Владимировна

_____ / Бородулина Наталья Владимировна

_____ / Романовская Наталья Валентиновна

_____ / Камбулова Лариса Владимировна

_____ / Полевода Игорь Станиславович

_____ / Чернявский Андрей Григорьевич